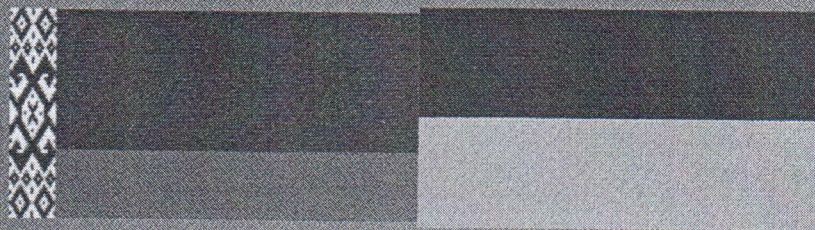


РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЕРИЙНЫХ И ПРОШЛЫХ ЛЕТ

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2017 года)



Москва
2017

УДК 343.132(063)
ББК 67.410.2я431+67.522.1я431
П83

Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2017 года) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 481 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М., и.о. ректора Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.
Бычков В.В., проректор Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.
Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук.
Саньков В.И., заместитель директора НИИ криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

ISBN 978-5-9909277-9-7

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 16 марта 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России

Москва
«Раскр

16 марта
нашей в
конферен
преступл

В работ
и других
тышке гор
С докла
Федераци
государств
Александр
Федераци
Федераци
Следств
управлен
ных мисс
О.Е. Кутя

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Международная научно-практическая конференция в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации «Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет» (16 марта 2017 года) | 88 |
| 3 Бастрыкин А.И. Раскрытие преступлений прошлых лет как одно из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации | 93 |
| 8 Багмет А.М. Раскрытие и расследование Следственным комитетом Российской Федерации преступлений прошлых лет | 96 |
| 19 Сазонов А.И. О практике расследования в системе Следственного комитета Российской Федерации серийных преступлений и преступлений прошлых лет | 99 |
| 24 Росинская Е.Р. Проблемы собирания криминалистически значимой компьютерной информации при расследовании некоторых серийных преступлений и проблемы расследования серийного взыскания | 103 |
| 33 Мирзоев Г.Б. Особенности и проблемы расследования серийного взыскания | 107 |
| 38 Абдурагимов Т.И., Трущенко И.В. Расследование хищений с использованием банковских карт | 110 |
| 43 Акчуруин А.В. Обзор серийных преступлений, совершенных осужденными в 2009-2015 гг. с использованием средств мобильной связи | 114 |
| 47 Алехин Д.В. Взаимодействие следователя с органами дознания по делам о преступлениях прошлых лет, связанных с безвестным исчезновением людей | 118 |
| 51 Алонцева Е.Ю. К вопросу о правовой основе взаимодействия следователя и органа дознания при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет | 122 |
| 53 Антонов О.Ю. Выявление дополнительных преступлений, совершенных на сексуальной почве с использованием сети Интернет | 127 |
| 56 Архипова И.А. К вопросу о криминалистической характеристике серийных убийств | 135 |
| 59 Бахтеев Д.В. Признаки серийности и их воздействие на выдвижение типовых следственных версий при расследовании убийств | 140 |
| 63 Бекмагамбетов А.Б. Криминалистическая и уголовно-правовая классификация преступлений, связанных с торговлей людьми: теоретико-прикладное значение | 152 |
| 73 Бертовова Л.В., Образцов В.А. Понятие и распознавание аутоэротической фатальности как причины смерти | 155 |
| 81 Бирко А.С. Особенности криминалистической характеристики похищения человека, влияющие на серийность данных преступлений | 158 |
| 83 Бирюков В.В., Бирюкова Д.В. Расследование серийных преступлений: от факта и к фактам | 160 |
| 83 Бирюкова Т.П. Преступления прошлых лет: проблемы раскрытия и расследования | 163 |
| 88 Боков С.Н. Возможности использования экстрасенсорных знаний в раскрытии и расследовании преступлений серийных и прошлых лет | 168 |
| 93 Бондаренко П.В. Особенности назначения почерковедческих экспертиз изображений документов | 177 |
| 96 Бутырская А.В. Использование поисково-реконструктивных методик при расследовании серийных убийств | 186 |
| 99 Быкова Е.Г., Яшков С.А. К вопросу о квалификации убийств прошлых лет: отдельный практический аспект | 195 |
| 103 Бычков В.В. Назначение и производство генотипоскопической экспертизы как перспективный способ раскрытия сексуального характера преступлений | 204 |
| 107 Валов С.В. Организационное обеспечение расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет | 213 |
| 110 Валькова Т.В. Направления совершенствования деятельности по раскрытию преступлений | 222 |
| 114 Вахмянина Н.Б. Определение круга лиц, подлежащих проверке серийным насильственным преступлениям | 231 |
| 118 Виноградова М.М. Некоторые вопросы применения специальных экономических знаний при расследовании преступлений | 240 |
| 122 Волынский А.Ф. Оперативно-розыскная деятельность как средство доказывания в уголовном процессе | 249 |
| 127 Воткин В.А. О некоторых особенностях характеристики и раскрытия серийных разбойных нападений в Северо-Кавказском федеральном округе | 258 |
| 135 Гаврилов Б.Я. Роль уголовно-процессуального законодательства в повышении эффективности деятельности органов предварительного следствия по расследованию преступлений | 267 |
| 140 Гадельшин Р.И. О совершенствовании политики национальной безопасности | 276 |
| 152 Галдин М.В. Участие законного представителя несовершеннолетнего в следственных действиях по уголовным делам о преступлениях прошлых лет | 285 |
| 155 Галкин Д.В. Положительный опыт расследования получения взятки без задержания с личным в момент ее передачи (по материалам «прошлых лет») | 294 |
| 158 Гигевич А.И. О некоторых типичных ошибках, допускаемых следователями при проведении осмотра места происшествия по делам о преступлениях прошлых лет (на примере криминального безвестного исчезновения граждан) | 303 |
| 160 Главинский К.Н. Организация работы по уголовным делам о преступлениях прошлых лет в Следственном комитете Республики Беларусь | 312 |

6. *Гирянова Б.Я.* Современное уголовное-процессуальное законодательство и решения его правоприменения // Труды академии управления МВД России. – 2016. № 1. С. 18-21.
7. *Гирько С.И.* О некоторых проблемных вопросах процессуальной регламентации ускоренного досудебного производства // Российский следователь. 2010. № 15. С. 16.
8. *Гирько Г.И.* Производство по уголовному делу дознания в сокращенной форме: прогнозы и суждения // Российский следователь. – 2013. – № 21.
9. *Ковтун Н.Н.* Дознание в сокращенной форме: коллизии и лакуны нормативного регулирования // Российская юстиция. – 2013. – № 12.
10. *Кожокар В.В.* Роль Федерального закона от 04.03.2013 № 23-ФЗ и реформировании института возбуждения уголовного дела: материалы международной научно-практической конференции / Следственный комитет Российской Федерации. – М., 2013. Ч. 1. С. 211-215.

Р.И. Гадельшин

О совершенствовании политики национальной безопасности

Аннотация. В статье анализируется проблема институционального взаимодействия правовой политики в сфере противодействия коррупции, терроризма и экстремизма в России и системы обеспечения национальной безопасности. Особое внимание автор уделяет формированию основных направлений политики национальной безопасности в исследуемой сфере. Для решения этого автором анализируются статистические данные о преступности в России.

Ключевые слова: политика национальной безопасности; национальная безопасность; национальные интересы; система национальной безопасности; угрозы национальной безопасности.

В последние годы вопросы, связанные с обеспечением политики национальной безопасности Российской Федерации приобретают все большее значение. Дело в том, что процессы, происходящие сегодня в стране, обуславливающие ее безопасность не могут не волновать государственные органы (законодательные, исполнительные, судебные и правоохранительные), представителей обществ, политических партий и граждан.

В нашей стране на современном этапе принята Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (далее Стратегия)¹. В соответствии с которой, под национальной безопасностью Российской Федерации понимается – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная це-

лостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности. Политика национальной безопасности способствует реализации стратегических национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов. Национальные интересы – это объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития. Определяя национальные интересы, особое значение приобретает разработка наиболее эффективной системы, средств и методов обеспечения национальной безопасности способной не только быстро реагировать на возникающие угрозы, но предотвращать их. В Стратегии, концентрируется внимание на тех деструктивных процессах и явлениях, происходящих в стране и мире, которые представляют наибольшую угрозу защищенности национальных интересов. Выделены наиболее проблемные, несущие реальную угрозу интересам национальной безопасности государства: такие как коррупция, терроризм и экстремизм. Вместе с тем необходимо отметить, что данные угрозы относятся к категории общемировых.

Коррупция, как и терроризм в любых формах своего проявления превращается в одну из самых опасных угроз любой страны, ввиду ее непредсказуемости и масштабности. Терроризм как явление имеет тенденцию адаптироваться к существующим условиям. В последние годы по размаху своей деятельности терроризм характеризуется широким спектром действий, расширением связей, организovanности и структурированности.

По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2016 году на территории России количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с 2015 годом, возросло на 2,5% и составило 28,0 тыс., в то же время количество выявленных фактов хищения ивымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств сократилось на 13,9% (1,4 тыс. фактов).

Увеличилось количество преступлений коррупционной направленности 32924 (+1,4 %).

Возросло количество преступлений террористического характера 2227 (+44,8), также наблюдается рост преступлений экстремистской направленности 1450 (+9,1)¹.

Приведенная статистика показывает стабильный рост преступлений коррупционной и террористической направленности. Из чего можно сделать вывод, о неэффективности государственной политики в борьбе с данными явлениями. Однако следует отметить, что анализ современного терроризма затруднен, в связи с проникновением терроризма во многие сферы общества. Специалисты отмечают и возможное сращивание терроризма с организованной преступностью и государственными структурами.

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

Таким образом, в деятельности экстремистских и террористических формирований участвует коррупционный элемент. Следовательно, терроризм и коррупция в действительности тесно взаимосвязаны друг с другом. Угроза терроризма увеличивается там, где высок уровень коррупции. И наоборот, чем выше уровень коррупции в государстве или в том или ином регионе, тем благоприятнее почва для развития терроризма¹.

Приходится констатировать, что настоящей политике обеспечения национальной безопасности России характерны следующие недостатки:

- недостаточная разработанность правовой основы взаимодействия государственных институтов и государства в целом с другими государствами мира;
- отсутствие квалифицированной системы мониторинга вызовов и угроз;
- недостаточная консолидация действий органов государства и сил обеспечения национальной безопасности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- недостаточное использование органами государства социально-политических, теоретико-правовых научных разработок в области формирования и реализации стратегии и политики национальной безопасности в различных сферах и областях жизни граждан и общества².

Важными факторами, влияющими на формирование политики национальной безопасности, являются своевременные оценки наличия потенциальных угроз и возможное наступление негативных последствий. Поэтому особенно важно своевременно прогнозировать возможные угрозы и формировать необходимые потребности для адекватного противодействия и недопущения кризисной ситуации.

Таким образом, все эти направления политики национальной безопасности должны включать следующие этапы: прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности; определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности; правовое регулирование в области обеспечения безопасности; разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с коррупцией, терроризмом и экстремизмом.

Литература

1. *Грачев С. И., Морозова А. С.* Коррупция как фактор существования терроризма // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. 2015. № 1(19). С. 69.

¹ *Грачев С. И., Морозова А. С.* Коррупция как фактор существования терроризма // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. 2015. № 1(19). С. 69.
² *Сафонов В. Е.* Государство в системе национальной безопасности // *Проблемы в Российской системе законодательства*. 2008. № 2. С. 60.

2. *Сафонов В. Е.* Государство в системе национальной безопасности // *Проблемы в Российской системе законодательства*. 2008. № 2.

М.В. Галин

Участие законного представителя несовершеннолетнего в следственных действиях по уголовным делам о преступлениях прошлых лет

Аннотация. В статье анализируются требования закона об участии законного представителя несовершеннолетнего в следственных действиях. Особое внимание уделено случаям, когда он достиг восемнадцатилетнего возраста к моменту производства по уголовному делу. Учтена судебная практика по данному вопросу.

Ключевые слова: несовершеннолетний, подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший, законный представитель несовершеннолетнего, следственное действие, правовое регулирование.

Производство по уголовным делам о преступлениях прошлых лет отличается сложностью ретроспективного исследования обстоятельств деяний. Их раскрытию предшествует длительная, порой многолетняя работа. Возобновление предварительного расследования, как правило, связано с установлением местонахождения обвиняемого или подозреваемого, который являлся несовершеннолетним в момент совершения преступления. Потерпевший или свидетель также к моменту раскрытия преступления может достичь восемнадцатилетнего возраста. Требуется ли в этом случае обеспечивать участие законного представителя? – Ответ на этот сложный и востребованный практикой вопрос является целью настоящей публикации.

Не смотря на внешнее единство определенного в ст. 5 УПК РФ правового статуса законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетеля, пределы их компетенции определены законом по-разному.

Законный представитель вправе участвовать в производстве допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте в уголовном деле до достижения потерпевшим или свидетелем совершеннолетнего возраста. Конституционный Суд РФ по этому поводу разъяснил, что орган расследования обязан обеспечить реализацию права несовершеннолетнего и его законного представителя¹. При этом не следует упускать из виду, что допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя (ст.280 ч. 4 УПК РФ).

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1131-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Никандрова Вячеслава Николаевича и Раковой Елены Олеговны на нарушение их конституционных прав частью первой статьи 191 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант».